No.	ご質問・ご意見	回答
1	本日の内容について早強セメントで研究されるご予定はありますか	今後の計画の参考にさせていただきたいと思います。
2	ガイドラインの資料編について、室内実験IIで、B工場のみプロクター貫入抵抗値が0.5N/mm2に到達する時間が大きくなった原因がわかれば教えてください。	
3	ガイドラインの資料編について、2017年実機のフレッシュ試験で、コンクリート温度と外気温が全く同じ(表-3.7.1)ですが、表-3.7.2が正解でしょうか。	ご指摘いただき、ありがとうございます。表-3.7.1の外気温の欄は誤植です。ご指摘のとおり表-3.7.2の練上がり時の外気温が正しいデータとなります。
4	暑中コンクリート工事における対策マニュアル(抜粋版)の2章、3章に何が記載される予定なのか、目次に入れてほしかったです。	初版の2013年版に準じており、 2章:暑中コンクリートに関する規定値の変遷、 3章:暑中コンクリートの各規・基準 が記されています。改訂版では、3章を最新情報に改定します。
5	日平均気温27℃を超える期間を基本とする根拠(コンクリート温度8℃増加する根拠)をご教授ぐださい。 ※第1部のセクションでご説明いただきましたが、再度、ご説明いただければ幸いです。	線上がりから打込みまでの時間を90分とした場合、運搬に伴うコンクリートの温度上昇量は3℃程度であるため、工場出荷時のコンクリート温度が32℃以上となる場合、荷卸し時のコンクリート温度が35℃を超える可能性が高くなります。工場の出荷実績において日平均気温が27℃以上の場合に出荷時のコンクリート温度が32℃以上となる件数が多くなるという調査結果が根拠となります。
6	建築のマニュアルでは、なぜスランプ21cm、高性能AE減水剤使用を推奨するか?⇒18cm、 15cmはなぜ×か?	スランブ18cm以下では凝結時間が21cmの場合よりも短くなり、打重ね時間間隔の限度を短く設定する必要があります。これは実際の施工では打重ね時間に支障が出ることが多く、コールドジョイント発生の危険性が高くなります。建築のマニュアルでは、打重ね時間間隔を、練混ぜ開始から3時間30分(運搬時間90分+打重ね時間間隔の限度120分)以上を確保することを目標(関値)として、スランプ21cmを推奨しています。
7	35°℃~38°℃を許容するということよりも、35°℃以下にする費用を価格に上乗せする考え方はないのか? 東南アジアの生コンはアイスプラント付が標準です。東南アジアより暑い日本ではクーリング設 備は必要ではないか?	練混ぜ水冷却装置の導入、アイスブラントの導入など、設備投資には膨大な費用が必要となります。近畿圏の都市部の生コン工場全てがこれだけの設備投資ができるとは考えられず、設備が更新できる生コン工場は限定されます。導入しても確実に35つと以下が遠守できるかは、外気温の高さによっては確実では無いと考えます。加えて、現在のセコン販売のシステム(共販体制)では、限定的な工場だけコストを上げる事は現実的では無く、さらに、施工者と発注者がこのコストアップに理解を示すかどうかも疑問です。 以上のことから、38℃でもコンクリートの品質には悪影響が無いことをデータで示す方が有効であり、現実的と考えています。
8	温度応力ひびわれを考える時、打込温度38°Cと35°Cを比較することに意味はなく、目標ひび割れ指数に対する打込温度ということになる。暑中コンクリートの打込温度35°Cはそもそも温度ひび割れ以外を対象に設定されているので、ここでは、温度応力ひび割れは別途考えたら良いと思います。解析結果は非常に役に立つと思います。	低下するものではないことを示したけんで、こ指摘のとおり、条件ことに詳細な思覚を行う必要かめる
9	規格は規格として、コンクリートの打込温度の標準値が35℃で本当に良いかどうか?ひび割れ のことも考えて設定した方が良いと思います。ダムで昔から行っている25℃も参考に決めるの が良いと思います。	委員会の検討では、混和剤を含めた適切な材料、適切な配(調)合を選定し、ガイドラインに示した施工上の留意点を検討することで、コールドジョイント等の施工上の不具合や強度等の力学的な特性の面で、35°でを超える場合の施工は可能であると考えています。長期間の季節変化に伴う温度変化等も含めたひび割れに関しては、ご指摘のように、打込み温度の標準値とは分けて検討する必要があると考えています。
10	最近の暑中コンクリートは平均外気温の関係で35°Cラインを守ることが厳しいのが現状であるが、生コン工場・施工側が可能な限りで必要な対策をとり、監理側も暑中コンの現状を理解して頂き、事前協議の上、施工を行うことが改めて大切であると感じた。	その通りだと思います。今後の啓蒙活動を行っていきたいと考えています。
11	15:20~ 室内実験および断熱温度上昇試験結果 断熱温度上昇試験結果を土木学会コン示の提案式を比較されていますが、差異が見られま す。これは試験装置の影響が大きいように思いますがいかがでしょうか?また、セメント3社混合 の影響はありませんか?他のセメントの検討結果はありませんか?	土木学会の標準値を求める式は10~30°Cの試験結果と複合水和発熱モデルから導き出したものです。すなわち30°Cを超えるものに関しては外接しており、実測値が考慮されていません。このことが最も大きい要因と考えます。また、資料5「実大模擬試験」においても中心部の温度測定値は温度解析値よりも低くなる結果となっています。この結果も考え合わせて、委員会では断熱温度上昇試験結果が土木学会コンクリート標準示方書の標準値よりも小さくなったのは、遅延形の混和剤を使用したこともが一因であると様限しています。試験装置は同じものを使用しています。セメントを3社混合品を使用したのは、大まかな物性はどのメーカー、工場品でも同じですが、細かく見るとそれぞれ差異があります。できるだけこの影響を排除すること、すなわち一般的(代表的な方に夕を得るために3社混合品を使用しました。ちなみに、セメント協会の研究所での試験ではこの方法がとられていました。
12	ガイドラインP.27 6.1(3)にAE減水剤遅延形(高機能タイプ)を使用するとありますが、AE減水剤遅延形(高機能タイプ)とは、どの様な性能を有するものなのか、JISの様な基準があるのか教えてください。基準が明確でないと発注者としては使いにくいと思います。	AE減水剤高機能タイプは、従来のAE減水剤の主成分であるリグニンスルホン酸化合物等に高性能 AE減水剤の主成分であるポリカルボン酸化合物等を配合することにより、AE減水剤と高性能AE減 水剤の中間的な減水効果が得られる特徴を有しております。AE減水剤高機能タイプはJIS A 6204 においてAE減水剤に分類されており、凝結に与える影響により「標準形」、「遅延形」、「促進形」に区分されております。
13	室内試験ではAERの性状が良くなかったにもかかわらずガイドラインで使用するとした理由を教えてください。試し練りだけでは良否を判断できないということでしょうか。	室内試験ではよくなかったものの、練上がり温度が35°Cを超えた実機試験では所定の性状が保てたのでガイドラインに残しました。実機試験と室内実験で性状が大きく異なったのは、練湿ぜ水の温度が大き、影響したのではないかと考えています。実機試験の場合は、骨材はほぼ外気温・セメントはかなりの高温(60~80°C)ですが、接湿ぜ水は地下水あるいは工業用水で外気温に比べて低い温度になっています。一方、室内試験では、練上がり温度を35°C以上にするために室温をこれより高めに設定し、使用材料をすべて1日以上室内で保存しており、練混ぜ水の温度は35°Cを超える温度になっています。これら練混ぜ水の温度の違いによりセメントの種初期の水和に差が生じたことが考えられます。また、コンクリート量の違いの影響も大きいかと思われます。
14	コンクリート練り混ぜから打込み終了までの時間が、25°C以上の場合90分であるが、打重ね限度が25°C以上の場合120分を目標としているのは上記90分をオーバーしておかしいのではないか?	
15	建築のマニュアルP4-31 スランプロス試験20℃の条件は30℃にすべきでは?	室内試験(20℃の雰囲気)で暑中期の施工性を推定することを趣旨としております。

- *表中のマニュアルとガイドラインの区分は次のとおりとなります。
- ・マニュアル:「暑中コンクリート工事における対策マニュアル 2018年版 改訂の要旨」日本建築学会近畿支部材料・施工部会・ガイドライン:「土木構造物における暑中コンクリート工事の対策検討ガイドライン」日本コンクリート工学会近畿支部